

# สรุปผลการดำเนินงาน

## โครงการรวมพลังสร้างนครตรังสีขาว

### ๑. ที่มาและความสำคัญ

ปัจจุบันการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่สำคัญทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น ซึ่งรัฐบาลภายใต้การบริหารงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คสช. ได้ให้ความสำคัญและมีการปราบปรามอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม เช่น การออกกฎหมายที่มีมาตรการและบทลงโทษที่รุนแรงต่อผู้กระทำความผิดในการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในส่วนของข้าราชการประจำ ข้าราชการการเมือง และภาคธุรกิจเอกชนที่เข้ามาร่วมงานกับภาครัฐ เนื่องจากปัญหาดังกล่าวได้สร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อระบบราชการไทย ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาประเทศโดยภาพรวม

เหตุผลสำคัญที่ทำให้ปัญหาการทุจริตยังมีได้ลดน้อยลงในขณะนี้ เนื่องจากคนไทยส่วนใหญ่ยังมีวัฒนธรรมและค่านิยมที่ต้องการความสะอาดสบาย ยกย่องคนที่มีฐานะดีและวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ที่อยู่คู่กับสังคมไทยมาเป็นเวลานาน ประกอบกับ ปัญหาความล่าช้าและความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ รวมทั้งการละเลยการปฏิบัติตามกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายที่เคร่งครัดและมีประสิทธิภาพ ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่เรื้อรังสะสมมานานและเป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการทุจริตเป็นอย่างมาก ปัจจุบันการทุจริตมีลักษณะเป็นวัฏจักรและเครือข่ายที่เกิดขึ้นในทุกระดับอย่างเป็นระบบ มีรูปแบบการทุจริตที่แตกต่างและหลากหลาย อาทิ การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง การทุจริตในการบริหารงานบุคคล ซึ่งล้วนแต่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง และจากปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศไทยในปี ๒๕๔๐ ส่งผลให้ IMF (International Monetary Fund) กองทุนการเงินระหว่างประเทศต้องเข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริหารด้านการเงิน ซึ่งเป็นสาเหตุให้ประเทศไทยต้องนำหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี เข้ามาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารราชการ โดยยึดหลัก ๖ ประการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วม และหลักความรับผิดชอบ

เทศบาลนครตรัง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ให้ความสำคัญต่อปัญหาดังกล่าว จึงได้กำหนดจัดโครงการรวมพลังสร้างนครตรังสีขาว ซึ่งเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้เกิดการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น

### ๒. วิธีการดำเนินการ

2.1 การจัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในโครงการรวมพลังสร้างนครตรังสีขาว โดยตอบแบบสอบถามเมื่อเสร็จสิ้นการอบรม ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ โดยมีประเด็นในการให้แสดงความคิดเห็น 17 ประเด็น ดังนี้

#### ด้านวิทยาการ

๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน
๒. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา
๓. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม
๔. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม
๕. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้
๖. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม

#### ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

๑. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม
๒. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
๓. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม
๔. อาหารมีความเหมาะสม

#### ด้านความรู้ความเข้าใจ

๑. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม
๒. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม

#### ด้านการนำความรู้ไปใช้

๑. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้
๒. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้
๓. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้

#### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

๑. ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมครั้งนี้
๒. หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป

โดยกำหนดลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

- ๕ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ๔ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ๓ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ๒ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ๑ หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ๓.การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ข้อมูลจากแบบสอบถาม มีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย ข้อมูลเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentages)

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมต่างๆ ใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)  
 ตอนที่ ๓ ให้แสดงความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะอื่นๆ ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ๔. เกณฑ์การประเมิน

สำหรับคำถามปลายปิดในตอนที ๒ ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมต่างๆ ซึ่งใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยการแปลค่าได้กำหนดอันตรภาคชั้น น้ำหนักคะแนนในการแบ่งช่วงชั้น ๕ ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๔.๐๕ - ๕.๐๐	หมายถึง	ความคิดเห็นพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๒๙ - ๔.๐๔	หมายถึง	ความคิดเห็นพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๕๓ - ๓.๒๘	หมายถึง	ความคิดเห็นพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๗๗ - ๒.๕๒	หมายถึง	ความคิดเห็นพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๐๑ - ๑.๗๖	หมายถึง	ความคิดเห็นพอใจน้อยที่สุด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ	ชาย	๖๓	๖๓
	หญิง	๓๗	๓๗
รวม		๑๐๐	๑๐๐
๒. อายุ	ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐
	๒๐ - ๓๐ ปี	๒	๒
	๓๑ - ๔๐ ปี	๑๕	๑๕
	๔๑ - ๕๐ ปี	๓๖	๓๖
	๕๑ ปีขึ้นไป	๔๗	๔๗
รวม		๑๐๐	๑๐๐
๓. การศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๕	๑๕
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๓	๓
	ปริญญาตรี	๔๙	๔๙
	สูงกว่าปริญญาตรี	๓๓	๓๓
รวม		๑๐๐	๑๐๐
๔. อาชีพหลัก	นักศึกษา	๐	๐
	ข้าราชการ	๔๙	๔๙
	พนักงานของรัฐ	๑๔	๑๔
	รัฐวิสาหกิจ	๘	๘
	ลูกจ้าง	๒๔	๒๔
	ธุรกิจส่วนตัว	๑๔	๑๔
	อื่นๆ		
รวม		๑๐๐	๑๐๐

## ด้านวิทยากร

### ๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๑๙	๑๙
ระดับมาก	๘๑	๘๑
ปานกลาง	๐	๐
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
<b>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</b>	<b>๔.๑๙</b>	

### ๒. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๒๓	๒๓
ระดับมาก	๗๖	๗๖
ปานกลาง	๑	๑
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
<b>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</b>	<b>๔.๒๒</b>	

### ๓. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๓๐	๓๐
ระดับมาก	๖๑	๖๑
ปานกลาง	๙	๙
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
<b>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</b>	<b>๔.๒๑</b>	

๔. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๒๓	๒๓
ระดับมาก	๕๓	๕๓
ปานกลาง	๒๔	๒๔
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๓.๙๙	

๕. การใช้เวลาตามที่กำหนด

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๓๔	๓๔
ระดับมาก	๖๑	๖๑
ปานกลาง	๕	๕
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๔.๒๙	

๖. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๒๒	๒๒
ระดับมาก	๕๘	๕๘
ปานกลาง	๒๐	๒๐
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๔.๐๒	

ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

๑. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๕๕	๕๕
ระดับมาก	๔๓	๔๓
ปานกลาง	๒	๒
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๔.๕๓	

๒. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๔๑	๔๑
ระดับมาก	๕๑	๕๑
ปานกลาง	๘	๘
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๔.๓๓	

๓. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๔๒	๔๒
ระดับมาก	๕๐	๕๐
ปานกลาง	๘	๘
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๔.๓๔	

๔. อาหารมีความเหมาะสม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๑๗	๑๗
ระดับมาก	๗๕	๗๕
ปานกลาง	๘	๘
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๔.๐๙	

ด้านความรู้ความเข้าใจ

๑. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อนการอบรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๒๖	๒๖
ระดับมาก	๑๓	๑๓
ปานกลาง	๖๐	๖๐
น้อย	๑	๑
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๓.๖๔	

๒. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลังการอบรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๒๘	๒๘
ระดับมาก	๗๑	๗๑
ปานกลาง	๑	๑
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	๔.๒๗	

## ด้านการนำความรู้ไปใช้

๑. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๔๗	๔๗
ระดับมาก	๕๑	๕๑
ปานกลาง	๒	๒
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
<b>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</b>		<b>๔.๔๕</b>

๒. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๑๖	๑๖
ระดับมาก	๗๗	๗๗
ปานกลาง	๗	๗
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
<b>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</b>		<b>๔.๐๙</b>

๓. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดได้

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด	๒๔	๒๔
ระดับมาก	๗๒	๗๒
ปานกลาง	๔	๔
น้อย	๐	๐
น้อยที่สุด	๐	๐
รวม	๑๐๐	๑๐๐
<b>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</b>		<b>๔.๒๐</b>



สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ  
รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑.	การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	๔.๑๙	มากที่สุด
๒.	ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	๔.๒๒	มากที่สุด
๓.	การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	๔.๒๑	มากที่สุด
๔.	มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	๓.๙๙	มาก
๕.	การใช้เวลาตามที่กำหนด	๔.๒๙	มากที่สุด
๖.	การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	๔.๐๒	มากที่สุด
๗.	สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	๔.๕๓	มากที่สุด
๘.	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๔.๓๓	มากที่สุด
๙.	ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	๔.๓๔	มากที่สุด
๑๐.	อาหารมีความเหมาะสม	๔.๐๙	มากที่สุด
๑๑.	ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อนการอบรม	๓.๖๔	มาก
๑๒.	ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลังการอบรม	๔.๒๗	มากที่สุด
๑๓.	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๔.๔๕	มากที่สุด
๑๔.	มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	๔.๐๙	มากที่สุด
๑๕.	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดได้	๔.๒๐	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม</b>		<b>๔.๑๙</b>	<b>มากที่สุด</b>

สรุปประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการฝึกอบรม

- วิทยากรเป็นกันเอง เข้าถึงเนื้อหาได้ง่าย สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ ในช่วงบ่ายการแสดงผล  
ปาฐกถาธรรมทำให้ได้เปิดมุมมองทัศนคติใหม่ๆ
- สามารถประเมินตนเองเบื้องต้นได้ มีความรู้ความเข้าใจหลักคิดการปฏิบัติหน้าที่ มีจิตสำนึกเป็น  
ข้าราชการในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- นำความรู้ความเข้าใจไปขยายผลได้ในระดับหนึ่ง
- นำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในการทำงาน
- มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ
- ได้รับความรู้ความเข้าใจในการทำงานของหน่วยงานราชการ

## ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมครั้งนี้

- เป็นโครงการ/กิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติและดำเนินการจริงทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
- ควรมีการให้ความรู้กับนักเรียนหรือเยาวชนในการสร้างจิตสำนึก
- เห็นควรให้หลายองค์กรเข้าร่วมอบรม
- ควรให้เจ้าหน้าที่ได้เข้าร่วมอบรมด้วย เพื่อจะได้ปฏิบัติงานได้ถูกต้อง

หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดการอบรมในครั้งต่อไป

- การปราบปรามการทุจริต